

**LUCHTVAART**

# 'Misbruik van macht'

Luchtvaartmaatschappijen zijn tevreden over het afblazen van de beursgang van Schiphol, stelt hun belangenbehartiger Frank Allard

**Philip Willems**

**H**et gaat goed met Schiphol. Na een florisant 2006 verwacht de luchthaven in 2007 meer passagiers dan ooit te kunnen ontvangen. Toch zijn de luchtvaartmaatschappijen die van Schiphol gebruik maken, allesbehalve gelukkig met de manier waarop de luchthaven wordt bestierd. Frank Allard (63), secretaris-generaal van hun belangenbehartiger BARIN: 'Schiphol maakt als monopolist misbruik van zijn macht.'

jaar de bevoegdheid gekregen om monopolist Schiphol aan te pakken. Zelf had de luchthaven al beloofd dit jaar geen tariefverhogingen voor de luchtvaartmaatschappijen door te zullen voeren. Toekomstige tariefverhogingen moeten dankzij de NMa vanaf nu met de maatschappijen worden afgestemd. Allemaal goede zaken. Alleen: wij vinden de bevoegdheden van de NMa bij Schiphol nog niet robuust genoeg.'

**ELSEVIER** Waarom niet?

**Allard:** 'De tarieven zijn bij Schiphol de afgelopen jaren nu eenmaal veel harder gestegen dan bij de meeste andere luchthavens in Europa. Dit terwijl de maatschappijen er in diezelfde periode in zijn geslaagd de kosten terug te dringen.'

**ELSEVIER** Kan de NMa daar wat aan veranderen?

**Allard:** 'Wel als je ziet waar de kosten vandaan komen. Schiphol bestaat in de boekhouding uit een luchtvaartbedrijf en een commercieel bedrijf dat de winkels en het andere vastgoed uitbaat. Wat gebeurt er? Kosten die bij het niet aan de luchtvaart gerelateerde vastgoed, zoals het winkelgedeelte, worden gemaakt, worden als kostenpost van het luchtvaartbedrijf opgevoerd. Het zijn kosten waar wij niets mee aan doen hebben,

maar die wel aan ons worden doorberekend. De NMa kan helpen dit te veranderen.'

**ELSEVIER** Rekenen vliegbedrijven de extra kosten door aan de passagier?

**Allard:** 'Deels. In een ticket zitten al gauw enkele tientallen euro's luchthavenkosten.'

**ELSEVIER** Het nieuwe kabinet lijkt niet van plan een beursgang van Schiphol te faciliteren: de onwillige aandeelhouder Amsterdam krijgt zijn vetorecht terug. Goede zaak?

**Allard:** 'Wij zijn blij dat Schiphol niet naar de beurs gaat, want wat had Schiphol met de opbrengsten van de verkochte aandelen gedaan? Uitbreiden in het buitenland. Maar wat hebben wij daaraan? Niets. Kijk, er is natuurlijk al veel verbeterd bij Schiphol, maar vaak ook zien we nog van die monopolistische trekjes. Dat is een probleem, want wij moeten met Schiphol door het leven. Er zijn geen uitwijkmogelijkheden.'



**Allard:** 'Wij zien nog monopolistische trekjes bij Schiphol'

**ELSEVIER** Wat is precies het probleem?

**Allard:** 'Schiphol gaat niet goed om met zijn geld. Er worden te veel kosten gemaakt. Moet alles zo luxueus? Ook is de luchthaven weinig transparant over de gemaakte kosten. Dat zou moeten, want die kosten worden aan ons doorberekend. Schiphol heeft nu geen prikkel om dat te veranderen.'

**ELSEVIER** Heeft u een voorbeeld waar het misgaat?

**Allard:** 'Denk aan de aanleg van de H-pier, een enorme investering. Blijkt dat deze steiger alleen mag worden gebruikt door een zeer beperkt aantal lagekostenmaatschappijen. Maar iedereen moet meebetalen. Waarom?'

**ELSEVIER** De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) heeft de luchthaven hierover toch op de vingers getikt?

**Allard:** 'Dat klopt. De NMa heeft binnen de nieuwe Wet economische regulering sinds dit

**ECONOMIE**

- 44 Hoezo, samen werken? Kabinet doet te weinig aan arbeidsparticipatie
- 45 Tijd voor weelde in vakantieparken
- 46 Frank Allard (BARIN): 'Wij zien nog monopolistische trekjes bij Schiphol'
- 48 **De cijfers; Beurs** Brouwers groeien; Oogst ABN AMRO? **Stijger & daler; Agenda; De week** Economisch nieuws
- 52 Nederland is verzot op roerbakken

die re-08 en die kse re-er-dat oie en, ijft ad

In 1,2 in aar in-lu-teit sti-omt nk: nde

ler-ler-ep, an-Eu-en. oie dus ter

na-van ek-nat-ers ter

hot g; te bij ten ren yse. ich rij-ee-ten ni-ben

NG RO uit vor-reef-oe-llen en ■